



Arkitektene - som profesjon og organisasjon

Omdømmeundersøkelse

8. juni 2017

COMMUNICATION & LEADERSHIP



Undersøkelsens tredelte formål

Kartlegge oppfatninger av profesjonen og organisasjonen

1. Hvordan dere
blir oppfattet

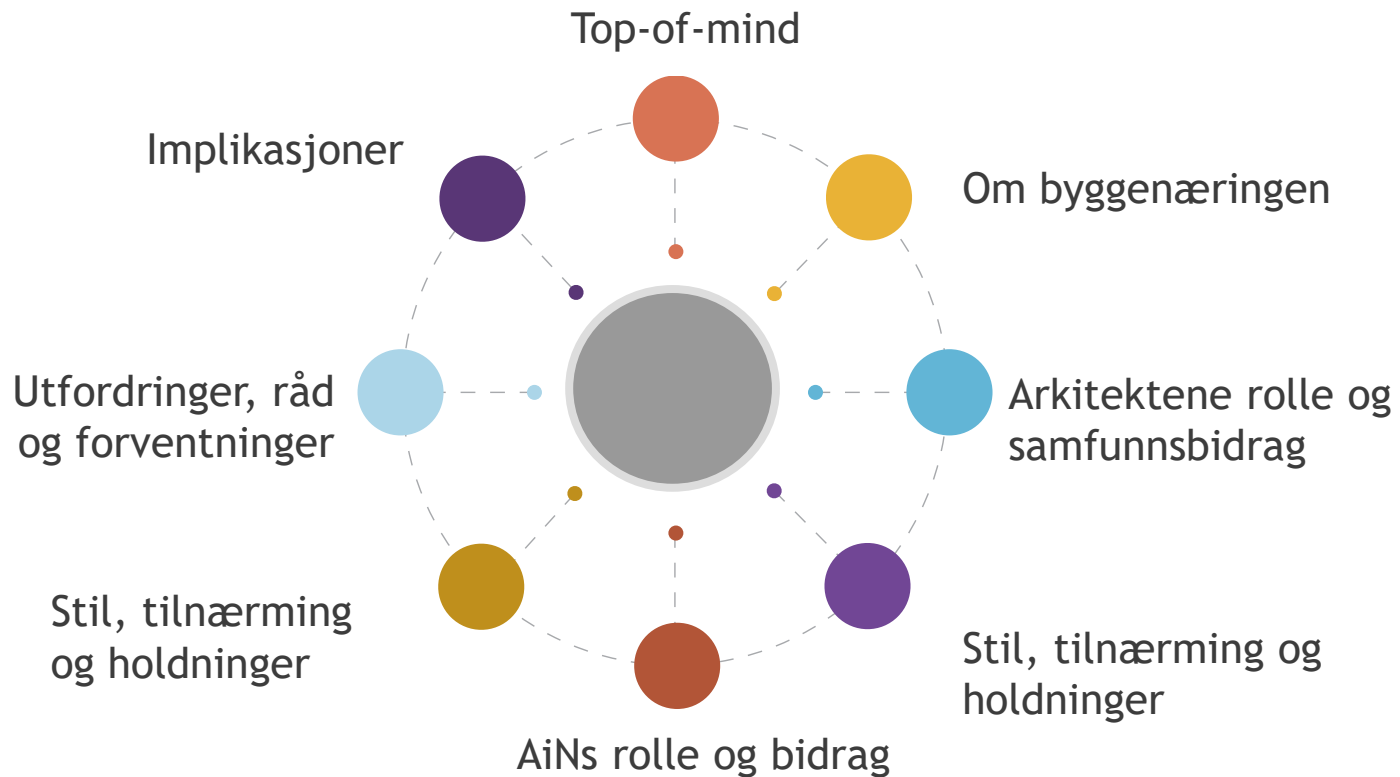
2. Hvorfor dere blir
oppfattet slik

3. Hva kan/bør
dere forbedre?

Innspill/beslutningsgrunnlag til
AiNs strategiprosess



Nøkkelvariable som er kartlagt i undersøkelsen





01

Arkitektprofesjonen



Det er en ting som betyr noe for en arkitekt.
Skryt fra kollegene

«*Alle*»

De første assosiasjonene

1

Viktige og velutdannet

2

Konseptuelle og helhetstenkende

3

Visjonsdrevne

4

Kreative

5

Introverte, arrogante og lite samarbeidsorientert

6

Skylapper og siloer

7

Svake på forretningsforståelse og kostnadsestimat

8

Prosessledelse og -gjennomføring





Konfliktnivået i næringen er høyere enn før
«*Myndighet*»

Om byggenæringen

1 Viktige samfunnsaktør

2 Stor verdiskaper

3 Stor arbeidsgiver

4 Noen lysende stjerner (i alle ledd)

5 Fragmentert, lite samarbeid

6 Ikke noe felles målbilde i prosjektene

7 Profittjagende, de «gale» stemmene høres best

8 Stort «strek» i laget





Arkitektene er gode til å få gjennomslag for side ideer. Av og til for gode ...

«Myndighet»

Om arkitektene

1 Kreative og konseptuelle

2 Kvalitetsorientert

3 Idealister med gode holdninger

4 Høy integritet

5 Lite synlige, både i næringen og i samfunnet

6 Isolerte, litt vanskelige og forelsket i egne løsninger

7 Lite proaktive, tar ikke egne initiativ

8 Forstår ikke risiko





Arkitekten har gått fra å være en kunster til
å bli en underleverandør

«*Organisasjon*»

Arkitektenes bidrag - på godt og vondt

1

Konseptene

2

Bo- og byggekvalitet

3

Materialkunnskap

4

Bærekraft

5

Stedsutvikling, men i alt for liten grad

6

Prosjektledelse og -gjennomføring

7

Håndtering av komplekse prosjekter

8

Markedsorientering





Den første plan- og bygningsloven er
historiens viktigste folkehelseiltak

«*Organisasjon*»



Arkitektenes rolle (på sitt beste)

Den hvite ridder i en hyperkommersiell næring

Den aktøren i næringen som gjør
samfunnet bedre, og som skaper bo- og
byggekvalitet av beste merke

Ivareta form og funksjon, og gjerne skape noe
nytt som ingen har tenkt på. Finne de smarte
løsningene.

Klokskap i byrom og stedsutvikling



Hovinbyen er et godt eksempel. «Noen» fikk med seg rammesetterne og så vipps ..

«Organisasjon»

Arkitektenes rolle (på sitt verste)

Håret i suppa

Kreativ primadonna som er forsinket,
fornærmet og som sprekker alle
økonomiske rammer





Powerhouse var en ny måte og samarbeide på som bør sette standard

«*Akademia*»

Viktige utviklingstrekk i markedet

- 1 Større og mer komplekse prosjekter
- 2 Fler og fler kontraktspartnere
- 3 Mer og mer tverrfaglighet
- 4 Økte krav både til bred generalistkompetanse OG spisskompetanse
- 5 Arkitektene utfordres av vertikal integrasjon + nye grupper
- 6 Andre har utviklet smartere prisingsmodeller
- 7 Arkitektkontorene under press



De store driverne fremover

- 1 Tettere samarbeid. Mer samhandling
- 2 Håndtering av mer komplekse bygg og prosjekter.
- 3 Mer spesialisering og tverrfaglighet
- 4 Smartere prosesser, digitalisering/BIM
- 5 Konseptualisering av prosessledelse
- 6 Grønn bølge
- 7 Nye kontraktsformer



Arkitektenes store utfordringer

1. Samarbeids- og samspillsmodeller

2. Fra enkeltbygg til stedsutvikling

3. Kompetanseheving (digitalisering, bærekraft mv)

4. Styrke forretningsforståelsen, tilbud og dokumentasjon

5. Nye kontrakts- og konkurranseformer

6. Ta en tydelig stemme i samfunnsdebatten





02

Arkitektbedriftene i Norge



AiN gjør en god jobb selv om de konsekvent motarbeides av NAL

«*Organisasjon*»



De første assosiasjonene

- 1 Offensive, og på banen
- 2 Sterk og seriøs
- 3 Til stede i alle relevante fora
- 4 Styrket myndighetsdialog
- 5 Forsvarer medlemmene uansett
- 6 Smører ressursene for tynt ut
- 7 Litt utydelig rolle
- 8 En av (for) mange organisasjoner





Hvis arkitektene ikke har den plass de mener de fortjener, bør AiN fortelle oss hva de leverer til samfunnet. Standen sutrer for mye nå

«*Myndighet*»

AiNs stil og holdninger

- 1 Lojal representant for arkitektene
- 2 Har «gearet» opp de siste årene
- 3 Jobber mest og best i de »lukkede rom»
- 4 Mye kompetanse
- 5 Lite åpne og spørrende i møte med andre
- 6 Risikerer å gape over for mye
- 7 Utfordrer ikke medlemmene nok
- 8 For Oslo-tung



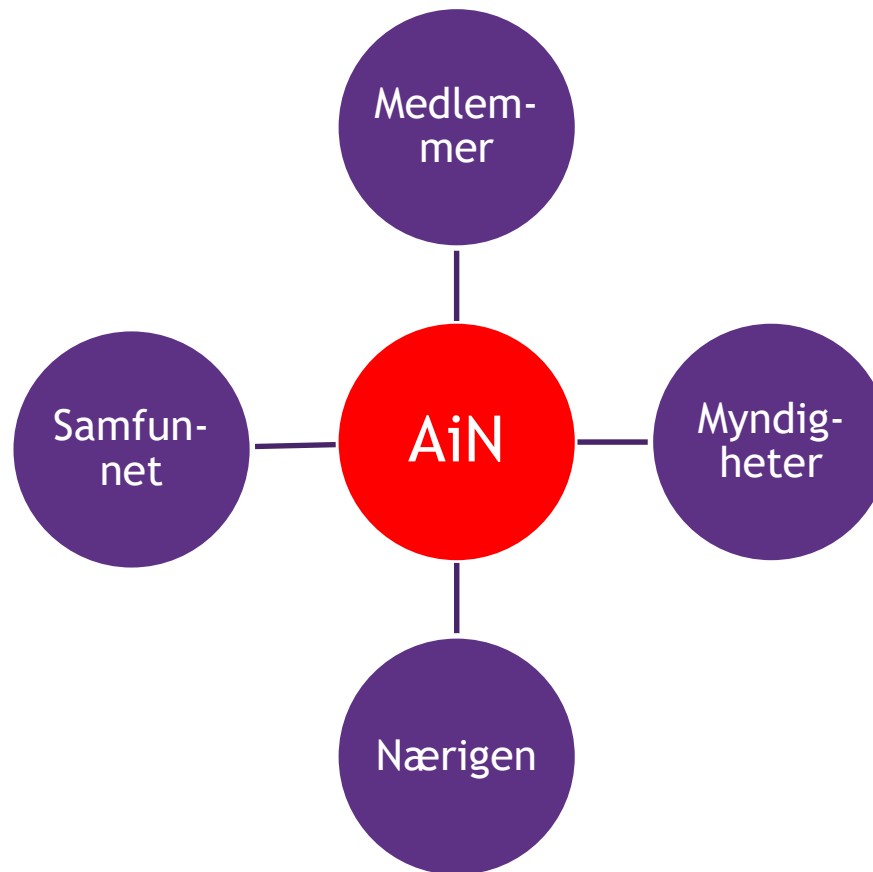


AiN bør snarest fusjonere med RIF eller NAL.
Helst begge!

«*Akademia*»

AiNs rolle

Krevende balanse og mange forventninger





AiN er flinkere til å ta konflikter med resten av næringen enn til å stille krav til egen medlemmer

«*Byggherre*»

Hva bør/kan AiN hjelpe standen med?

1. Mer samarbeid i
næringen og i
prosjektene

2. Mer/raskere
kompetanse-
utvikling

3. Utfordre
medlemmene mer

4. Flytte samfunnets
fokus fra bygg til
stedsutvikling

5. Dokumentere
samfunnsbidraget
bedre

6. Tydeliggjøre
relevans for og
tilbud til
medlemmene



AiNs store utfordringer

Er egentlig felles for profesjon og organisasjon

1. Samarbeids- og samspillsmodeller

2. Fra enkeltbygg til stedsutvikling

3. Kompetanseheving (Digitalisering, bærekraft mv)

4. Styrke forretningsforståelsen, tilbud og dokumentasjon

5. Nye kontrakts- og konkurranseformer

6. Ta en tydelig stemme i samfunnsdebatten

7. Tydeliggjøre medlemstilbud

8. Løse opp i organisasjonsfloraen





Arkitekter og ingeniører er ikke skilt ved fødselen. Det skjer første studiedag ..

«*Akademia*»

